

		Variante A		Variante B		Variante C		Variante D	
max. Steigung		6,00%		6,00%		6,00%		6,00%	
lichte Rampen-/Brückenbreite		3,00 m		3,00 m		3,00 m		3,00 m	
Gesamtlänge Brückenbawerk inkl. Rampenanlage		185 m		182 m		245,00 m		221,00 m	
Rampen-/Brückenfläche		555 m²		546 m²		735,0 m²		663,0 m²	
Skizze									
Bewertung der Bauweise	Wichtung		Wertung Wichtung		Wertung Wichtung		Wertung Wichtung		Wertung Wichtung
Wirtschaftlichkeit / Baukosten/ Entwicklungslänge - NORD	8%	+ kurze Entwicklungslänge + geringer Eingriff in die denkmalgeschützte Parkanlage	10 8%	+ kurze Entwicklungslänge + geringster Eingriff in die denkmalgeschützte Parkanlage	10 8%	- größte Entwicklungslänge	7 5%	+ mittlere Entwicklungslänge + geringer Eingriff in die denkmalgeschützte Parkanlage	8 6%
Wirtschaftlichkeit / Baukosten/ Entwicklungslänge - SÜD	8%	+/- durchschnittliche Entwicklungslänge	9 7%	+/- durchschnittliche Entwicklungslänge	9 7%	- größte Entwicklungslänge	7 5%	+/- durchschnittliche Entwicklungslänge	9 7%
Einbindung Wegenetz_Nord	10%	- Einbindung in Bubikopfallee aufgrund der Breite der Bubikopfallee kaum möglich - kein sinnvoller Anschluss an das bestehende Wegenetz	2 2%	- nicht ganz eindeutige Einbindung - Querung Erlengrundstraße erforderlich	6 6%	+ Optimaler Anschluss an das von Norden kommende Wegenetz + Vermeidung Querung Erlengrundstraße	10 10%	+ Optimaler Anschluss an das von Norden kommende Wegenetz + Vermeidung Querung Erlengrundstraße	10 10%
Einbindung Wegenetz_Süd	10%	- etwas komplizierte Wegeführung (Schlenker) - Ende, d.h. Einbindung kompliziert - kein sinnvoller Anschluss an das bestehende Wegenetz	6 6%	- Ende, d.h. Einbindung erhöht und als Kreuzung - sinnvoller Anschluss an das bestehende Wegenetz	10 10%	+ sinnvoller Anschluss an das südliche Wegenetz mit Erlebnischarakter	10 10%	- etwas uneindeutige Wegeführung (Schlenker) - kein sinnvoller Anschluss an das bestehende Wegenetz nördlich des Erlengrundteichs - Orientierung von Süden kommend schwierig, Ausschilderung notwendig - Erlenteich ist nicht mehr Bestandteil bei der Durchquerung des Erlengrunds	4 4%
Einbindung Bubikopfallee	15%	- Zerstörung Ende der Bubikopfallee	1 2%	+ gute Verbindung Bubikopfallee Nord + Süd	8 12%	+ Zusammengehörigkeit nördl. und südl. Bubikopfallee wird gestärkt.	9 14%	- keine Zusammengehörigkeit nördl. und südl. Bubikopfallee	1 2%
Einbindung B 65 begleitender Radweg	15%	- Umständlich über vorhandenen Weg und Bubikopfallee	1 2%	- Anbindung des B 65 begleitenden Radwegs und Erlengrundstraße für Radverkehr nicht gegeben. Orientierung schwierig	4 6%	+ sehr gute Einbindung des die B 65 begleitenden Radwegs	10 15%	+ sehr gute Einbindung des die B 65 begleitenden Radwegs	10 15%
Eingriffe in die Natur	20%	+ geringer Eingriff in die Natur, wenig Baumfällungen - umfangreiche Baumfällungen in der Bubikopfallee - Beeinträchtigung Ausgleichsfläche	7 14%	+/- geringer Eingriff in die Natur, wenig Baumfällungen, jedoch große Bäume	8 16%	+ nur 3 Baumfällungen erforderlich	9 18%	+/- 4 Baumfällungen erforderlich - Beeinträchtigung Ausgleichsfläche	7 14%
Städtebauliche + landschaftliche Einfügung	10%	- willkürliche Verbindung Bubikopfalles Nord + Süd - Orientierung schwierig, Ausschilderung notwendig	4 4%	+ gute, flüssige einbindung in das vorhandene Wegesystem + gute Orientierung	8 8%	+ gute, flüssige Einbindung in das vorhandene Wegesystem + gute Orientierung + formal überzeugende Figur	10 10%	+/- im Norden flüssige, im Süden zu raumgreifende Figur	5 5%
Verkehrssicherheit	5%	+ hohe Verkehrssicherheit, gerade Rampenanlagen	10 5%	+ hohe Verkehrssicherheit, gerade Rampenanlagen	10 5%	+ hohe Verkehrssicherheit - Rondellrampe sind etwas ungewohnt im Bewegungsablauf	9 5%	+ hohe Verkehrssicherheit - Rondellrampe sind etwas ungewohnt im Bewegungsablauf	9 5%
Summe (max = 90 Punkte)	100%		48%		77%		92%		67%